



**Grupo de Investigación Psicosocial  
(Universidad de Oviedo-2002)**

**[Report DPAM#11.01.7.A]**  
***Conductas no prosociales: Un  
proyecto de modelo observacional  
en "mass media snuff".***

Autores: F.J.Herrero, M.Cuesta y F.J.Rodríguez

Para cualquier comunicación relacionada con este trabajo, diríjase a:

*Área de Metodología de las Ciencias del Comportamiento*

Facultad de Psicología - Despacho 309

Plaza Feijóo s/n, Oviedo-33003

Teléfono: 98 510 32 68. Fax: 98 510 41 41

E-mail:herero@correo.uniovi.es

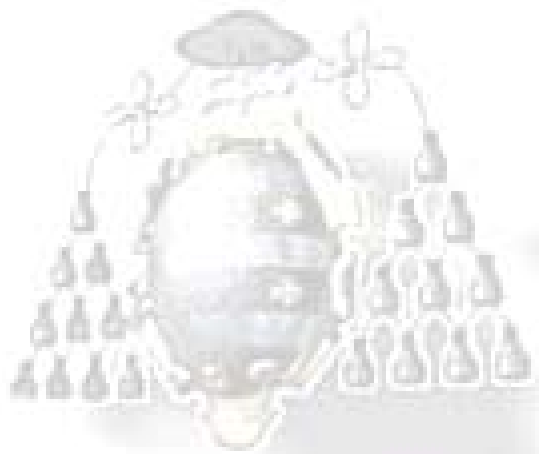


# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

## INDICE

Presentación.....	3
Introducción.....	4
Investigaciones dentro del marco de estudio.....	7
Modelo propuesto.....	11
Referencias.....	14





# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

El documento técnico que aquí se presenta constituye por una parte una propuesta metodológica de analizar los datos recogidos en trabajos de campo, y por otro lado una descripción de ciertos comportamientos observados en internet sobre el material catalogado como “snuff”.

La propuesta metodológica es sencilla, flexible y dinámica, adaptada a las características que resultan de un análisis de la realidad. No obstante, con objeto de no ser arbitrarios en su manejo conviene que el investigador posea o plantee un modelo inicial que dirija los pasos en el manejo de las distintas herramientas estadísticas.

La evaluación a realizar del comportamiento pertinente en este estudio, tiene la pretensión de delimitar algunos de los aspectos que han llevado a los sujetos a adoptar estrategias de rechazo (su negación frontal) como aceptación (aceptación de todo tipo de material).

La elaboración, desarrollada por el Grupo de Investigación Psicosocial, se ha realizado tras conocer los resultados de observaciones de campañas anteriores, lo cual nos va permitir contrastar los datos actuales con los provenientes de otros años.

Este informe, por lo demás, sigue y es resultado de la metodología que se refiere en él y que va a dar producto a las sugerencias finales, es decir, los resultados expuestos en este documento deben siempre entenderse como producto y aportación desde los análisis propuestos y realizados en el Proyecto MO-CNOS-VS.



# Introducción



# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

Si bien en algunos medios, se asume que el material cinematográfico clasificado como “snuff”, no es nada más que un mito o leyenda que se remonta a los años 70, las investigaciones de miembros de este equipo han llevado a fuertes indicios que desmienten la anterior afirmación. Aunque nunca se sabe con certeza total si las muertes filmadas son reales o no, existen por lo menos un grupo pequeño de casos donde la probabilidad más alta es la certeza de la conducta evaluada. Es algo parecido a la corrupción institucional, un montón de testigos y ningún cargo.

Entendemos por video o película “snuff”:

*“Snuff films depict the killing of a human being -- a human sacrifice (without the aid of special effects or other trickery) perpetuated for the medium of film and circulated amongst a jaded few for the purpose of entertainment.”*

Es decir, “la grabación de un acto violento, con consecuencias de la muerte de alguna persona humana, y que ha sido diseñado de forma expresa para la propia grabación”. Suele ser un corto porno-violento, ligado frecuentemente a la degradación de la mujer, que finaliza con la muerte del sujeto filmado. De esta forma no entraría en esta categoría cualquier tipo de violencia, con consecuencias de muerte, que pueda ser grabada por un medio de comunicación o videoaficionado, pero donde inicialmente no se ha diseñado la situación para conseguir ese tipo de material (ej.: un accidente de tráfico en directo o una manifestación violenta).

La circulación de este tipo de material es siempre muy restringida, en círculos muy reducidos, y con gran poder adquisitivo. Si bien la elaboración, normalmente por encargo, se realiza en los grupos sociales marginales, su distribución y almacenamiento se da en las clases sociales más favorecidas.

La línea argumental que describe que la adición a material cinematográfico violento conduce a la visualización y/o elaboración de material “snuff”, encaja dentro de la explicación ofrecida por la teoría anómica. De esta forma, si una sociedad es muy estricta, se vuelve más violenta en su expresión visual (media), y los



# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

individuos buscan alternativas (dependiendo de su personalidad) en torno al medio visual.

Distinguir un material “snuff” no es nada fácil, en principio por su difícil acceso a los investigadores, lo cual reduce al mínimo las posibilidades de análisis.

No obstante, existen unos elementos característicos:

- No existen créditos en el material
- Mala calidad del material
- Escenario en habitaciones de paredes desnudas (edificaciones deshabitadas) o bien en lugares solitarios
- Uno o dos hombres
- Sin sonido
- Violación y asesinato de la mujer
- Tiempo relativamente corto

Aún así, la imitación de este tipo de material es muy frecuente, dificultando aún más la labor de investigación. Se puede decir, que solamente un 1% del material que se distribuye dentro de esta categoría es real, el resto corresponde a simulaciones.



**Grupo de Investigación Psicosocial**

(Universidad de Oviedo-2002)



# **Investigaciones dentro del marco estudiado**



# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

El material “snuff”, dentro de las Ciencias del Comportamiento, debe ser abordado como el estudio de asesinatos (criminología) cometidos con la finalidad de ser grabados cinematográficamente, donde la meta final no es asesinar al sujeto sino obtener un material visual que cubran las necesidades de cierto grupo social.

Los efectos de los medios de comunicación sobre la violencia, desde las simples agresiones a complejas situaciones legales, ha sido un campo extensamente estudiado sobre todo en los últimos años.

En principio el problema parece darse en aquella parte de la población inestable mentalmente, sobre todo en aquella incapaz de discernir las diferencias entre lo correcto e incorrecto de las conductas, entre el bien y el mal desde un punto de vista moral. Normalmente se suele describir este tipo de comportamientos en sujetos paranoide-esquizofrénicos, obsesivo-compulsivos o ultraconservadores.

En principio las películas de cine son un entretenimiento para los sujetos humanos, donde cada individuo mantiene una preferencia o rechazo hacia temáticas de horror, suspense, acción (películas violentas), siendo cada uno responsable de aquello que ve. Es decir, cada individuo es responsable de sus propias acciones.

No obstante, lo que nos interesa en este tipo de situaciones, es delimitar que situaciones, aspectos, variables en última instancia, determinan que los sujetos atraviesen la línea entre preferir materiales violentos ficticios (imitación) a los que reflejan la realidad. Y si esto debe ser considerado como “normal” o bien como conductas “anormales”. Por otra parte, sería importante determinar si el gusto por el material cinematográfico violento puede llevar siempre al consumo de películas “snuff”, por supuesto, asumiendo que el sujeto es capaz de discernir en





# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

cada momento el material teatral del real.

En la literatura no aparecen trabajos focalizados en el tema, sino más bien es un elemento más dentro del tema general de violencia. De este modo, nos encontramos con trabajos como los siguientes descritos por Walrath(2002):

\*Black & Bevan (1992), que controlan el nivel de violencia mediante el paso de un cuestionario (Buss-Durkee agresión inventory) antes y después de haber visto una película cinematográfica (violenta o no violenta). Estos autores informan de un aumento de las puntuaciones del cuestionario en aquellos sujetos que han visto el material cinematográfico más violento.

\*Mullin & Linz (1995), muestran en su experimento material sexual violento y recogen el grado de sensibilidad hacia la violencia así como el grado de simpatía hacia las víctimas. La exposición repetida al material (3 días) producen una disminución del grado de simpatía así como una percepción menor de la gravedad de las conductas violentas valoradas.

\*Sinclair, Lee & Johnson (1995), diferencian tres tipos de material (erótico, violencia sexual y violencia no sexual) y los contrasta con los datos obtenidos con autoinformes de medidas sobre la degradación de la mujer. Curiosamente, las películas eróticas fueron consideradas menos violentas inicialmente, pasando a ser consideradas más violentas cuando a los sujetos se les suministraba claves sociales de reinterpretación (persuasión de los sujetos).

\*Zillmann & Weaver (1997), investigan la preferencia por la violencia para resolver los conflictos. Los sujetos son clasificados en psicoticismo (Revised Eysenck Personality Questionnaire) y sometidos a distintos tipos de material cinematográfico, preguntándoseles posteriormente acerca del uso de la violencia en la resolución de conflictos. Las mujeres (tanto las que puntúan bajo como alto en la escala) y los hombres con baja puntuación en psicoticismo no parecen verse afectadas en sus valoraciones, por el contrario los varones con puntuaciones altas en psicoticismo si



# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

justifican las soluciones violentas. Por otra parte, mientras el material pornográfico y violento produce desinterés a largo plazo, no necesitando los sujetos ver más material, en el caso del “material más fuerte” parece que mantiene más su atención.





## Modelo propuesto



## Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

Como hemos visto anteriormente, una de las cuestiones básicas dentro de este campo de investigación es determinar si el gusto por el material cinematográfico violento puede llevar siempre al consumo de películas “snuff”. Donde por supuesto, se asumía que el sujeto es capaz de discernir en cada momento el material teatral del real.

Ante este hecho, lo que se propone a continuación es un modelo que nos ayude a evaluar el grado de discernimiento que tienen los sujetos ante este tipo de situaciones. Para ello, la estrategia de investigación propuesta es la presentación de un material como “snuff”, pero que realmente no lo es (pseudosnuff). Intentando determinar el grado de discriminación de los sujetos de acuerdo a variables estimadas como significativas: género, edad, nivel de estudios, clase social, nivel de agresividad, psicoticismo, neuroticismo, etc.

De este modo, el estímulo básico del trabajo sería la presentación del siguiente fragmento de video (Walrath, 2002):



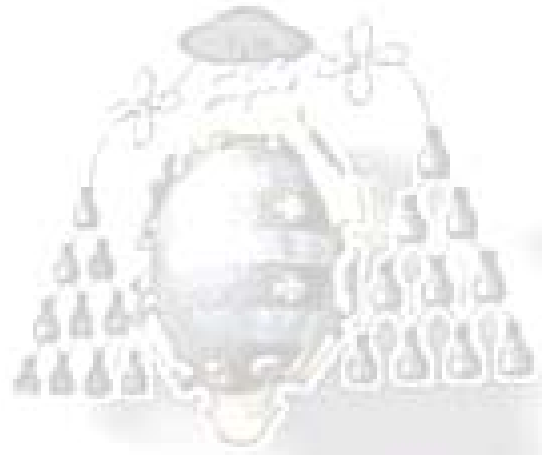
después de lo cual debería decidir el sujeto si la grabación ofrecida es falsa o verdadera, y de acuerdo a que criterios toma la decisión (cuestionario semiestructurado).



# Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

La información recogida anteriormente se relacionaría con la proveniente de las variables descritas anteriormente, evaluando un modelo de clasificación mediante el apoyo de la técnicas estadísticas pertinentes.





# Referencias



## Grupo de Investigación Psicosocial

(Universidad de Oviedo-2002)

Black,S.L. & Bevan,S. (1992). At the Movies with Buss and Durkee: A Natural Experimento n Film Violence. **Aggressive Behavior**, **18**(1), 37-45.

Mullin,C. R. & Linz,D. (1995). Desensitization and Resensitization to Violence Againts Women: Effects of Exposure to Sexually Violent Films on Judgments of Domestic Violence Victims. **Journal of Personality and Social Psychology**, **69**(3), 449-459.

Sinclair,R.C.; Lee,T. & Johnson,T.E. (1995). The Effect of Social-Comparison Feedback on Aggressive Responses to Erotic and Aggressive Films. **Journal of Applied Social Psychology**, **25**(9), 818-837.

Walrath,M. (2002). Impact of Media Violence on Reality: From Aggression to Snuff Films. URL: <http://www.b-independent.com/articles/mediaviolence.html>

Zillman,D. & Weaver,J.B. (1997). Psychoticism in the Effect of Prolonged Exposure to Gratuitous Media Violence on the Acceptance of Violence as a Preferred Means of Conflict Resolution. **Personality and Individual Differences**, **22**(5), 613-627.