



***Problemática social de las conductas
infractoras en menores (II)***

Curso de Verano - 2007

**Universidad
de Oviedo**

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

Conducta antisocial: Clasificación



Conducta antisocial: Operativización

Psiquiatría

- oppositional defiant disorder (ODD)
- conduct disorder (CD)
- disruptive behavior disorder (DBD)

Social

- Violación de normas sociales y/o legales (delincuencia, criminalidad)

Etología

- Agresión [*Conducta voluntaria destinada a infligir un daño físico y/o psicológico sobre personas y/o propiedades*]

Table 1

Summary of goodness of fit indices for first- and second-order factor models of youth problem behaviors in the two studies by gender^a

No.	Model	Subgroup	Study	Fit indices				
				χ^2	df	N	RMSEA	CFI
1.	First-order model (four factors)	Males	1	117.528***	65	205	.063	.962
2.		Females	1	135.174***	65	283	.062	.952
3.	Second-order model	Males	2	169.451***	62	565	.055	.969
4.		Males	1	146.286***	73	205	.070	.947
5.		Females	1	164.339***	73	283	.067	.938
6.		Males	2	302.062***	70	565	.077	.933

RMSEA = root mean square error of approximation. CFI = Comparative Fit Index.

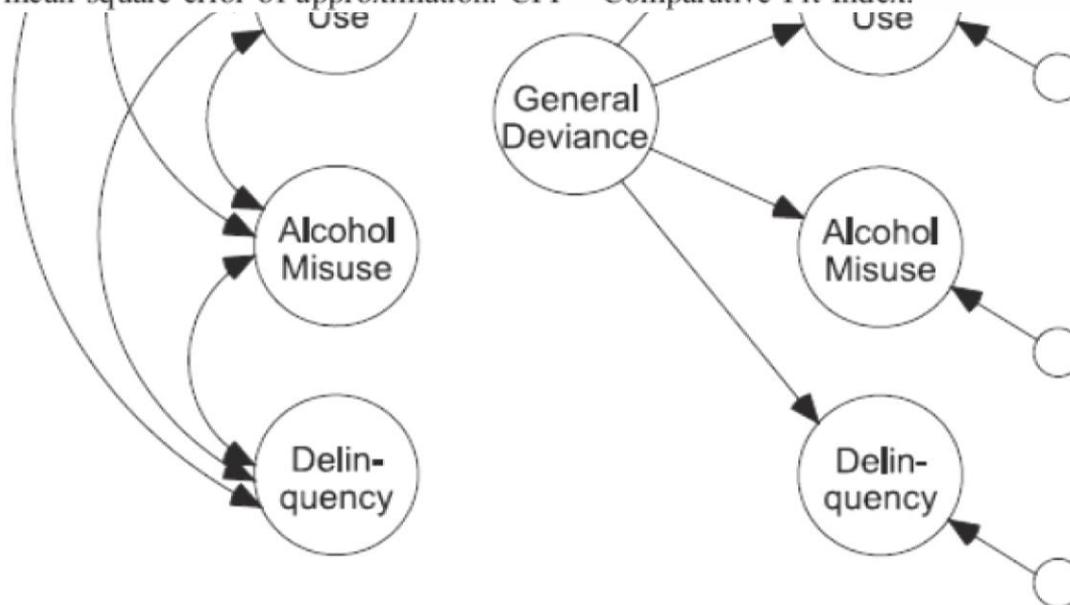


Fig. 1. Two hypothetical alternative models of youth problem behaviors. (a) First-order factor model. (b) Second-order factor model.

Neurofisiología



Available online at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

Hormones and Behavior 50 (2006) 647–654

Hormones
and Behavior

www.elsevier.com/locate/yhbeh

Neuroendocrine and neurotransmitter correlates in children with antisocial behavior

Stephanie H.M. van Goozen*, Graeme Fairchild

Alteraciones hipotalámicas



Conductas disruptivas

Cortisol Moderates the Relationship between Testosterone and Aggression in Delinquent Male Adolescents

Arne Popma, Robert Vermeiren, Charlotte A.M.L. Geluk, Thomas Rinne, Wim van den Brink, Dirk L. Knol, Lucres M.C. Jansen, Herman van Engeland, and Theo A.H. Doreleijers

This study was supported by the Hersenstichting Nederland (Dutch Brain Foundation, Grant Number 9F0.08).

Table 3. Linear Regression Model with Testosterone × Cortisol Interaction for Overt Aggression

	b ^a	Standard Error	t	p
Constant	.65	.10		
Testosterone (pmol/L)	.23	.11	2.09	.040
Cortisol (nmol/L)	.039	.11	.36	.72
Testosterone × Cortisol	−.19	.081	−2.37	.020

^aStandardized regression coefficient.

CA: Factores de riesgo (Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000)

Personales

Individuales

Situacionales
o contextuales

Familia

Escuela

Iguales





Implicaciones

- Factores **ambientales** del individuo, de los pares y de la familia son fundamentales
- Riesgos proximales más peso que los distales
- Riesgos **proximales** - atracción al riesgo, gregaredad, problemas en la escuela, uso anterior de sustancias, asociación con antisociales, uso parental de sustancias, y ambiente de la familia
- Riesgos **distales** - estilo sociable del temperamento, alta inflexibilidad/reactividad, agresión



Diferencias por género

- Para **los dos sexos** - habilidades sociales pobres, la dimensión de la actividad del temperamento, implicación del par en delincuencia, asociación con los pares irregulares, uso anterior de sustancias, atracción al riesgo que toma, problemas en la escuela
- Riesgos para **chicos** - estilo inflexible/reactivo del temperamento, la agresión en la niñez, uso parental de sustancias
- Riesgos para **chicas** - los factores de riesgo son depresión, preocupaciones de la imagen del cuerpo y las dificultades de la relación padre-niña.

The relations among narcissism, self-esteem, and delinquency in a sample of at-risk adolescents

Christopher T. Barry*, Sarah J. Grafeman, Kristy K. Adler, Jessica D. Pickard

Department of Psychology, University of Southern Mississippi, 118 College Dr., Box 5025, Hattiesburg, MS 39406, USA

Table 1
Correlations among narcissism, self-esteem, delinquency, and aggression

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. Narcissism	—	.83***	.77***	.26***	.27***	.33***	.26**
2. Adaptive Narcissism		—	.52***	.34***	.24***	.26**	.12
3. Maladaptive Narcissism			—	.08	.33***	.35***	.29**
4. Self-esteem				—	-.03	.05	-.12
5. Total delinquency					—	.58***	.27**
6. Overt aggression						—	.70***
7. Relational aggression							—

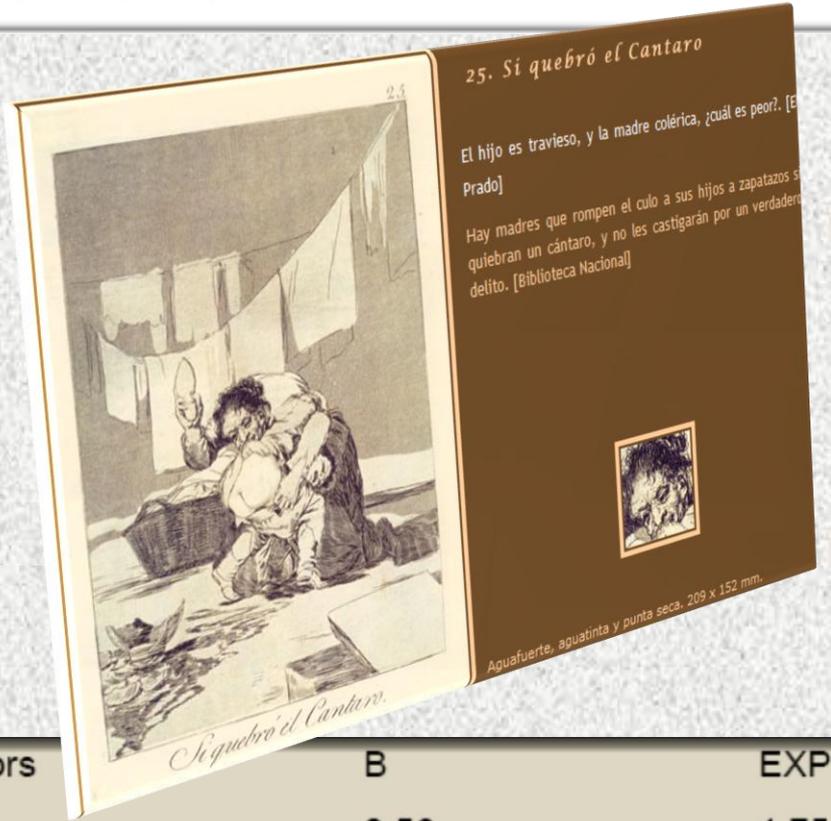
Note: Aggression was assessed in only the second cohort ($n = 153$).

** $p < .01$; *** $p < .001$.

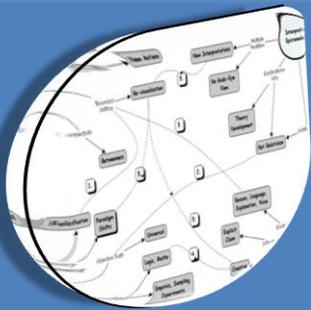


Predictors	B	EXP (B)
Model 1: child characteristics		
Sex (Male)*	0.59	1.79
Aggression*	1.29	3.62
Attention/restlessness*	0.89	2.44
Accidents	0.53	1.70
Language ability	-0.30	0.74
Low birth weight	0.53	1.70
Model χ^2	150.21*	
R ²	0.09	

Predictors	B	EXP (B)
Model 2: maternal/family		
Teenager at birth*	0.68	1.97
Income	-0.46	0.63
Single-parent at birth	0.04	1.04
1+ change in marital status*	0.65	1.91
Marital conflict*	0.63	1.88
Parental arrest	0.25	1.28
Parental imprisonment	0.66	1.94
Model χ^2	69.69*	
R ²	0.05	



Predictors	B	EXP (B)
Sex*	0.56	1.75
Aggression*	1.13	3.10
Attention/restlessness*	0.92	2.51
Teenager at birth*	0.53	1.70
1+ marital changes*	0.86	2.37
Marital conflict	0.41	1.50
Smoking (postnatal)	0.32	1.38
High affect	0.01	1.01
Allows much freedom	0.49	1.63
physical punishment*	0.48	1.61
Model χ^2	180.81*	
R ²	0.12	



Presencia en menores normalizados (CA)

- Existencia de problema, definición, atribución...

CA

Infringe
las
normas e
intereses
sociales

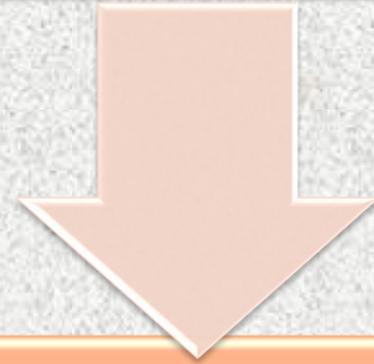
Perjudicial
y/o
dañosa
para los
demás*

Factor
principal
la
agresión



*Personas, animales y/o propiedades

Investigación en *estrategias e instrumentos de evaluación psicológica* dirigidos a los adolescentes orientados a mostrar en el futuro problemas de adaptación



Adecuar inventarios de conducta antisocial para identificar agrupamientos diferenciales de *variables comportamentales de riesgo* hacia la desadaptación social.

ASPECTOS EMOCIONALES	OBJETIVO	FINALIDAD	ASPECTOS COGNITIVOS	MANIFESTACIONES CONDUCTUALES	LUGAR DE DESARROLLO	MEDIDAS ADOPTADAS
Enojo	Padres	Ganar	Mayor eficacia de la racionalidad	<i>Agresividad Verbal y Gestual</i>	<i>Escuela</i> *Aula *Pasillos	<i>Acciones Personales</i> *Ignorar el hecho *Cambiar sitio
Fastidio	Hermanos	Competir	Mayor eficacia del autocontrol	*Problemas de Disciplina *Conductas disruptivas *Insultos	*Aseo *Espacios de Interrelación (comedor, patio, salida del centro...)	*Reestructurar grupos *Hablar (a solas, implicados y en grupo) en clase o tutoría *Echar aula
Disgusto	El mismo	Asegurar	Sustitución	*Abandono de metas y actitudes contrarias a metas		
Envidia	Amigos	Justicia	Sublimación			
Codicia	Iguales	Expresar los sentimientos	Competencia	<i>Comportamiento Prosocial</i>	<i>Familia</i> *Casa -Habitación propia -Lugar de interrelación	<i>Difusión de Responsabilidad Interna</i> *Derivar (Dpto. Orientación, jefatura, ...) *Redactar un parte y comunicar para sanción inmediata *Expediente al Consejo Escolar
Deseo	Profesorado	Autoestima	Desarrollo agresividad verbal	<i>Comportamiento Destructivo</i>	*Exterior	
Celos	Autoridad	Aprobación social	Empatía / Sensibilidad social	*Peleas *Maltrato a compañeros (agresiones, extorsiones, ...) *Vandalismo y daños materiales (centro o material de compañeros) *Acoso y agresión sexual	<i>Iguales</i> *Centro Escolar *Lugares de interrelación	<i>Difusión de Responsabilidad Externa</i> *Expertos Sociales *Policía *Juzgado
Censura	Otros (color, raza, ...)					
Ayuda						

Aspectos conductuales de la violencia como respuesta.

Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico¹

Martha Frías-Armenta, Amelia Eréndida López-Escobar, Sylvia Guadalupe Díaz-Méndez
 Universidad de Sonora, México

Tabla 2
 Medias y confiabilidad de escalas

ESCALA y Variables	N	Min	Max	Media	D.E.	alfa
ABUSO DEL PADRE						.76
Papá me grita	196	0	6	1.12	1.75	
Papá amenaza con pegarme	196	0	6	0.76	1.54	
Papá me llama tonto	196	0	6	1.07	1.79	
Papá me dice me correrá a golpes	196	0	6	0.20	0.94	
Papá me pega en la cara	196	0	6	0.30	1.14	
ABUSO DE LA MADRE						.73
Mamá me grita	196	0	6	1.40	1.85	
Mamá amenaza con pegarme	196	0	6	0.75	1.49	
Mamá me llama tonto	196	0	6	1.15	1.76	
Mamá me dice me correrá a golpes	196	0	6	0.20	0.93	
Mamá me pega en la cara	196	0	6	0.24	0.98	

CONDUCTA ANTISOCIAL						.88
Robaste cosas de almacenes estando abiertos	195	0	6	0.33	1.11	
Conseguiste dinero amenazando a personas	195	0	6	0.20	0.88	
Perteneciste a alguna pandilla	195	0	1	0.04	0.21	
Veces que te metiste en peleas o disturbios	195	0	6	0.31	1.06	
Veces que tomaste licor o drogas	195	0	8	0.40	1.40	
Veces que robaste	195	0	9	0.18	0.90	
Veces que cargaste un arma blanca o de fuego	195	0	9	0.34	1.28	
Veces que heriste a personas con armas	195	0	7	0.23	1.00	

Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico¹

Martha Frías-Armenta, Amelia Eréndida López-Escobar, Sylvia Guadalupe Díaz-Méndez
 Universidad de Sonora, México

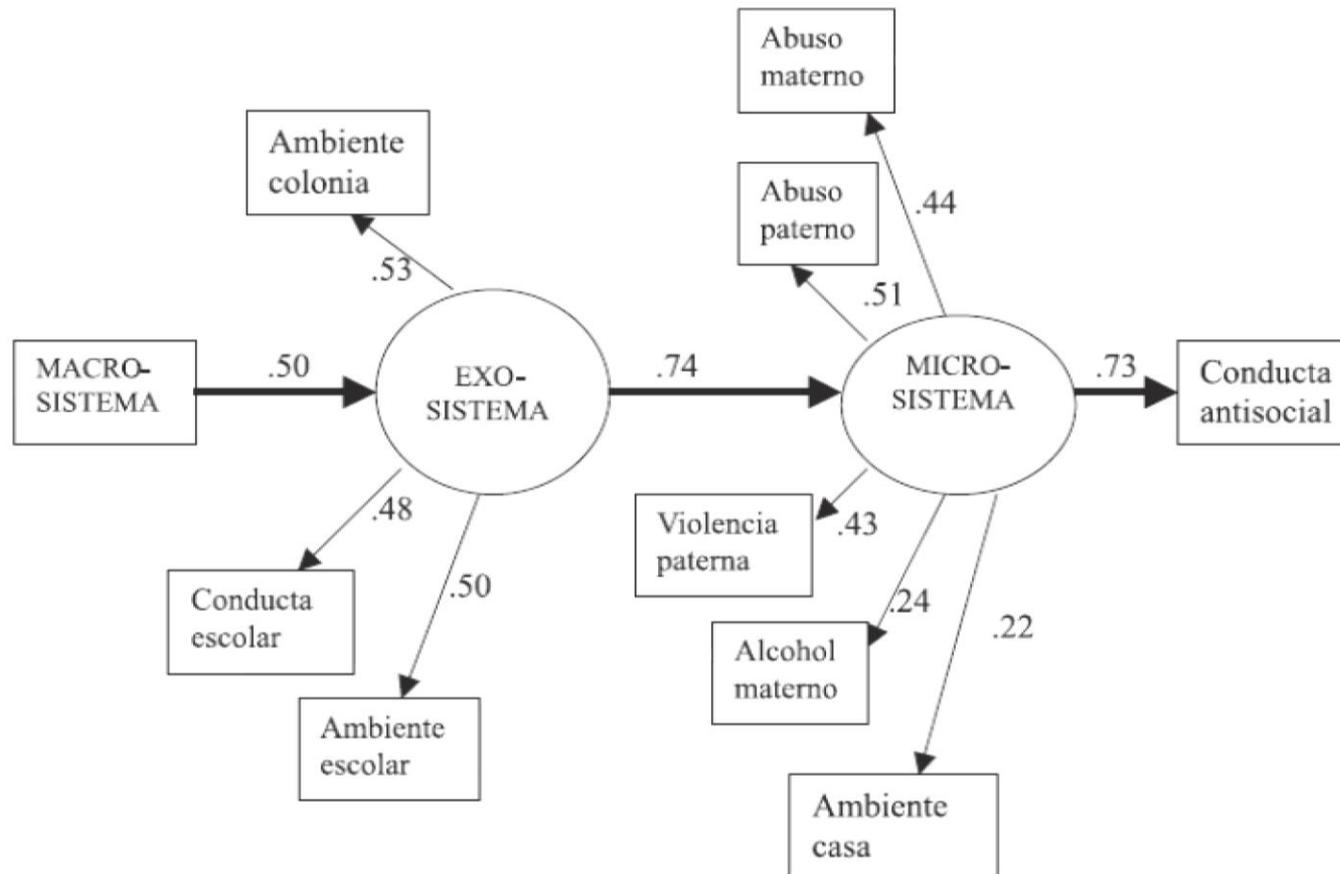


Figura 1. Modelo ecológico de predictores de la conducta antisocial. Todos los pesos factoriales y los coeficientes estructurales son significativos ($p < .05$). Bondad de ajuste: $\chi^2 = 53.39$ (30 g.l.), $p = .005$; LANN = .90; LAC = .93; RMSEA = .04; $R^2 = .56$.



La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA)

Carolina Bringas¹; Francisco Javier Herrero; Marcelino Cuesta y Francisco Javier Rodríguez
Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo.

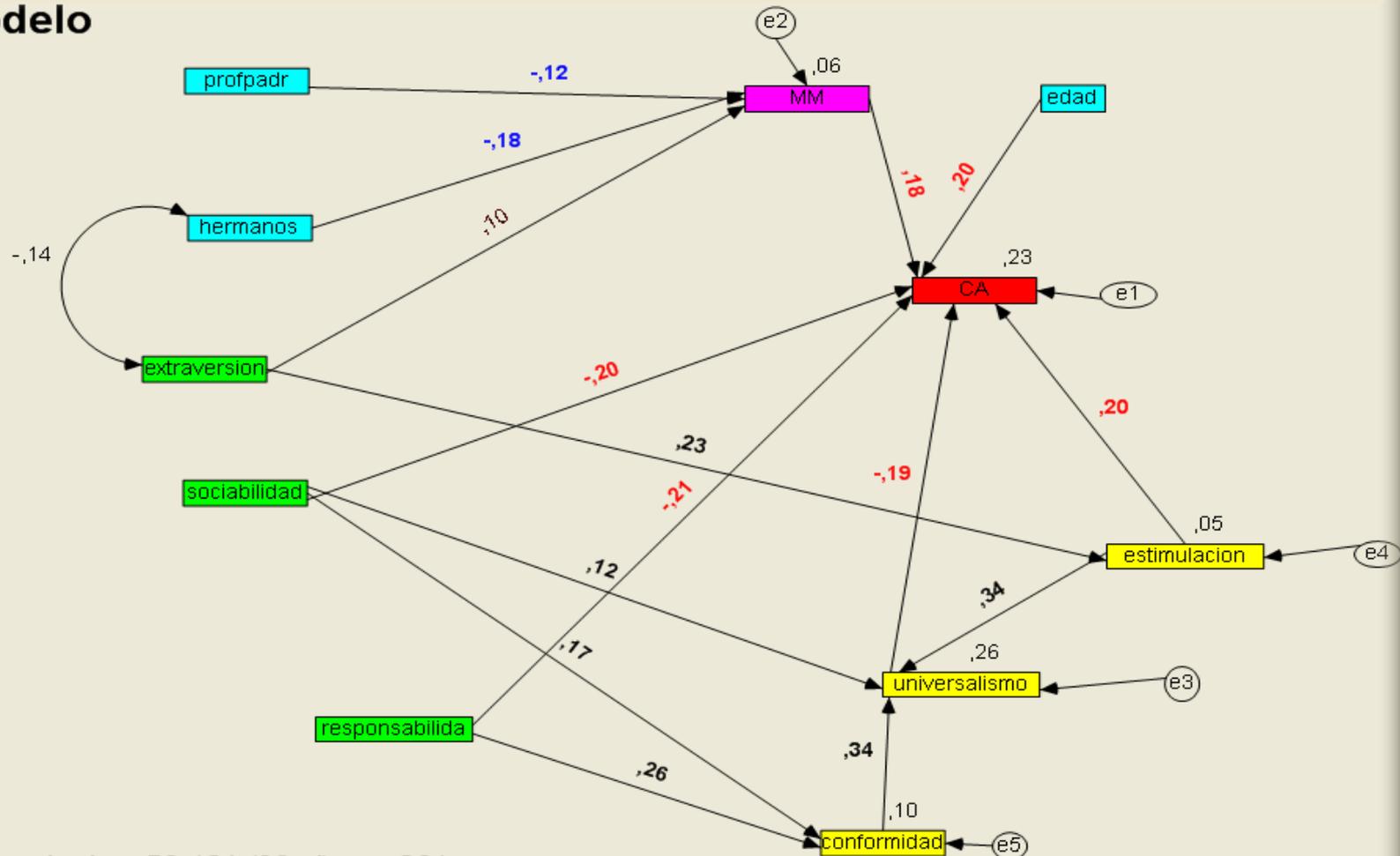
Variable Criterio	Edad (I)	Edad (J)	Diferencias entre medias (I-J)
F.1	14-15	16-17	-0,7859
		>=18	-1,5400
	16-17	14-15	0,7859
		>=18	-0,7541
	>=18	14-15	1,5400
		16-17	0,7541
F.2	14-15	16-17	-5,4641*
		>=18	-9,8331*
	16-17	14-15	5,4641*
		>=18	-4,3690
	>=18	14-15	9,8331*
		16-17	4,3690

Tabla 4: Diferencias en el cometido de los actos antisociales según el grupo de edad

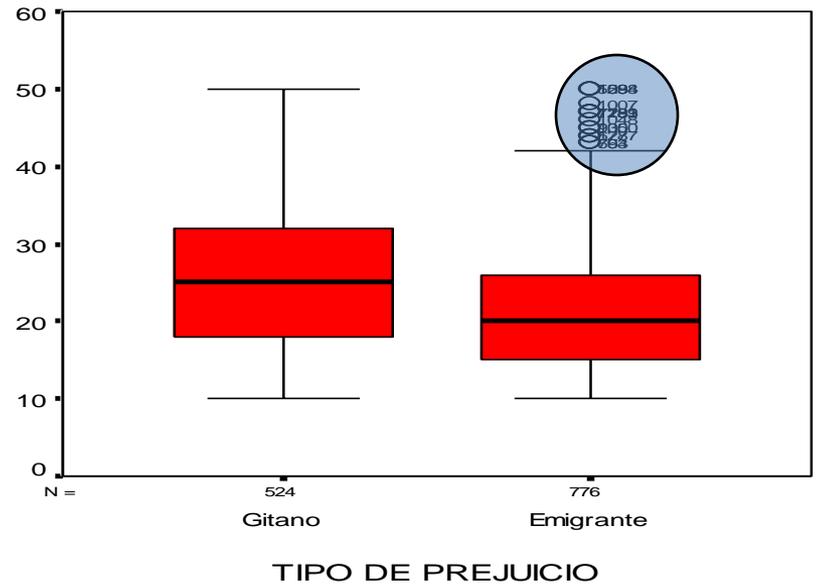
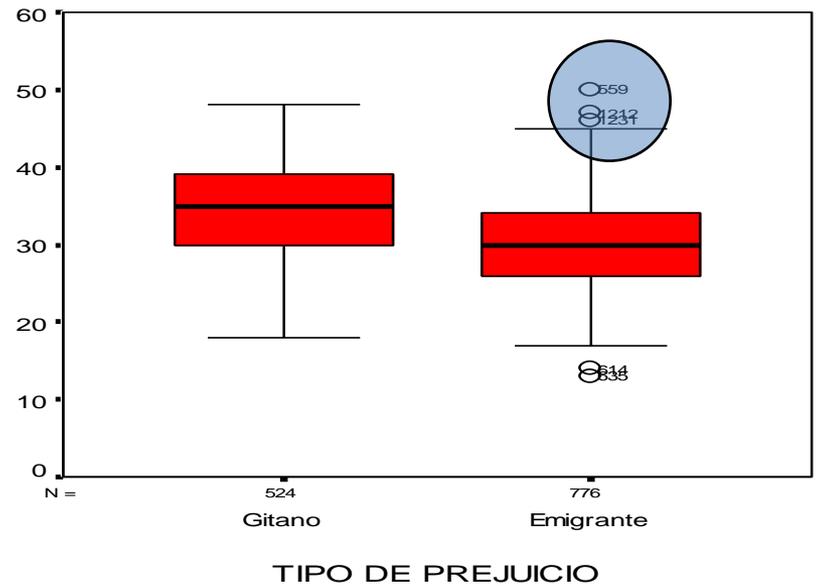
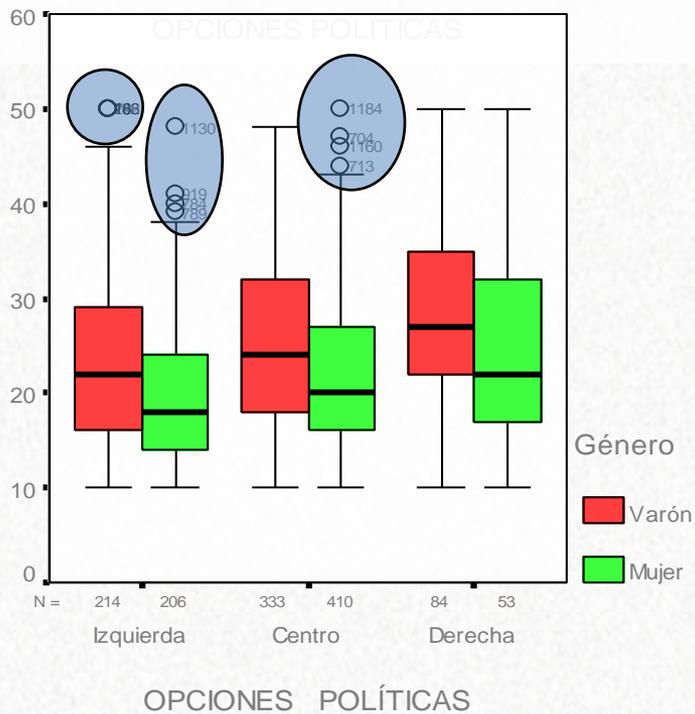
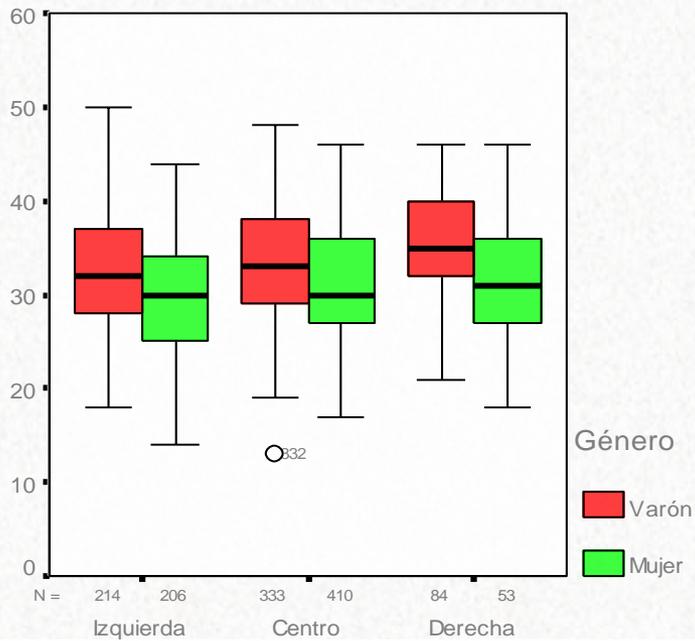
Modelo que relaciona el consumo de los diferentes medios en el desarrollo de conducta antisocial de los adolescentes

C.Bringas (2007)

Modelo



Chi-cuadrado = 53,481 (39 gl) $p = ,061$
GFI=,972 AGFI=,953 RMSEA=,033



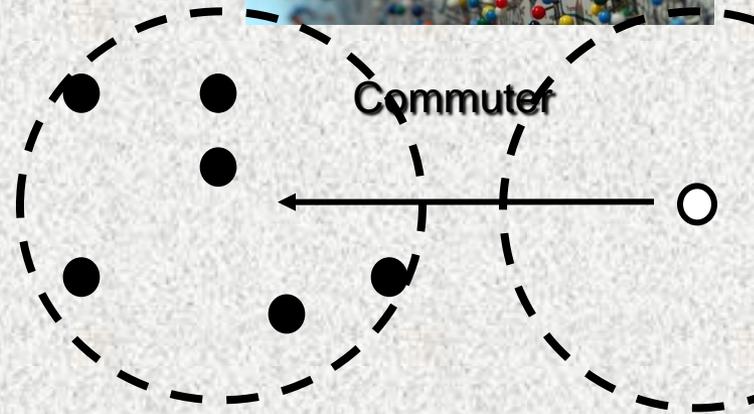
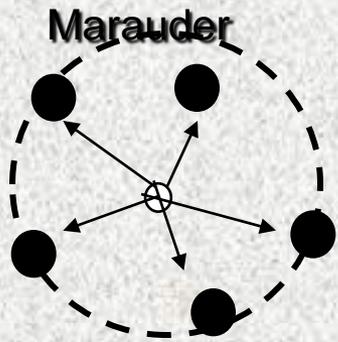
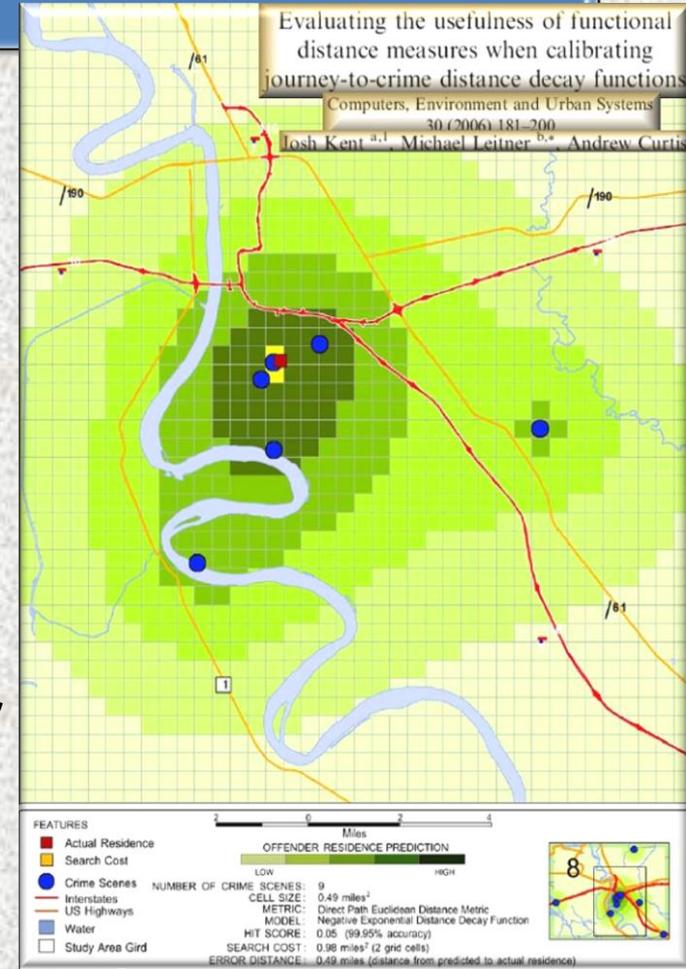
Prejuicio en el P.A.



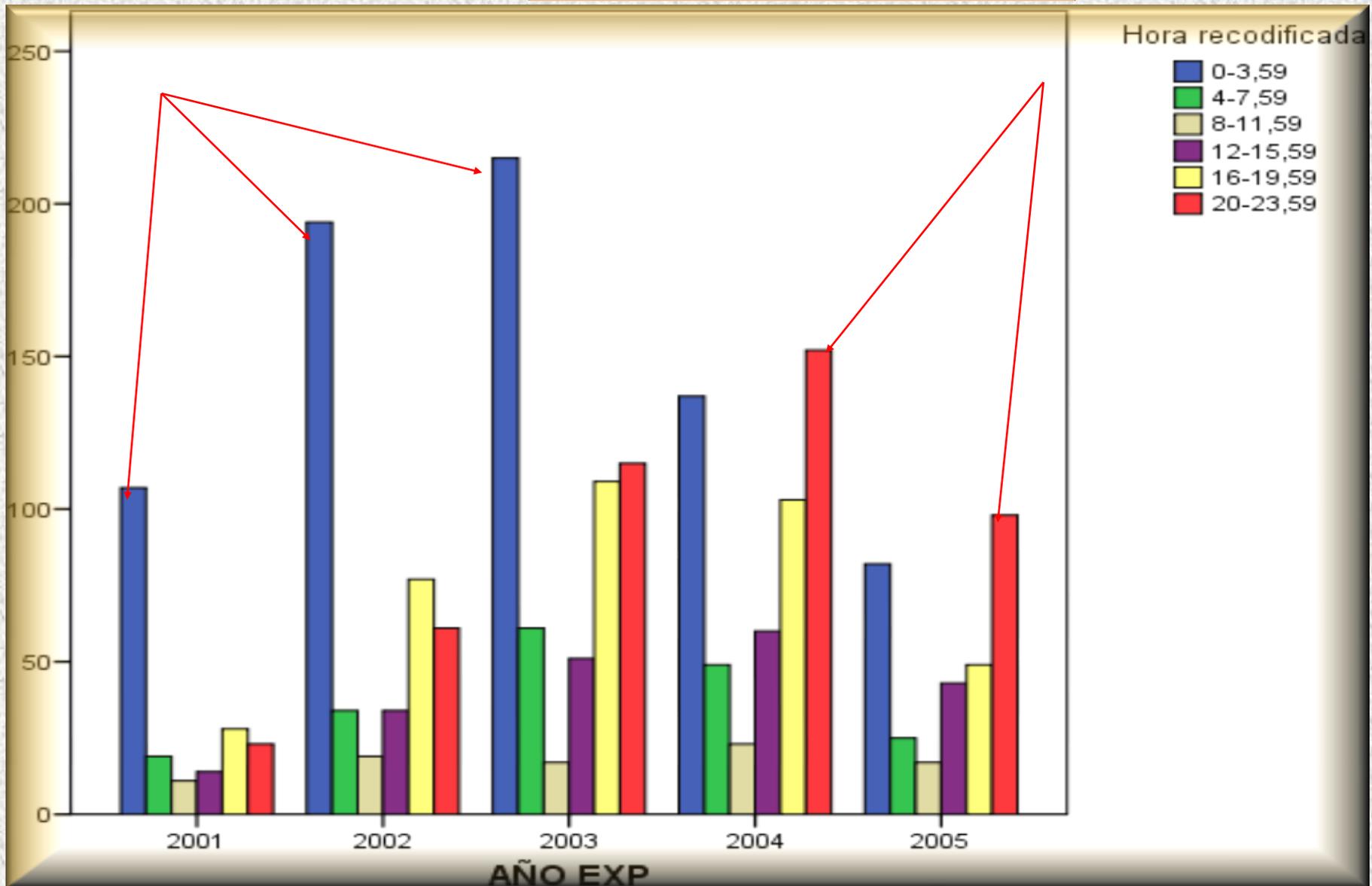
Comparación de delitos

- Metodología. Principado de Asturias

Offender Mobility	2	
Victim Mobility	3	



MENOR INFRACTOR: PA



MENOR INFRACTOR: PA

Hora del delito * SEXO Crosstabulation

		SEXO		Total	
		V	M		
Hora del delito	0-3,59	Count	353	28	381
		% within SEXO	20,4%	11,7%	19,4%
	4-7,59	Count	519	15	534
		% within SEXO	30,0%	6,3%	27,1%
	8-11,59	Count	69	19	88
		% within SEXO	4,0%	7,9%	4,5%
	12-15,59	Count	147	44	191
		% within SEXO	8,5%	18,4%	9,7%
	16-19,59	Count	282	65	347
		% within SEXO	16,3%	27,2%	17,6%
	20-23,59	Count	358	68	426
		% within SEXO	20,7%	28,5%	21,7%
Total	Count	1728	239	1967	
	% within SEXO	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	100,318 ^a	5	,000
Likelihood Ratio	111,626	5	,000
Linear-by-Linear Association	53,714	1	,000
N of Valid Cases	1967		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,69.

Table 1
Average scores for variables by parental and respondent gender^a

	0. Females with single fathers (n = 571)	1. Males with single mothers (n = 3590)	2. Females with single mothers (n = 4747)	3. Males with single fathers (n = 749)	Significant differences
Delinquent behavior	.17	.23	.14	.25	0 v 1 0 v 3 1 v 2 2 v 3
Alcohol use	.23	.16	.18	.20	0 v 1 0 v 2
Marijuana use	.18	.17	.12	.19	0 v 2 1 v 2 2 v 3
Other illicit drug use	.12	.08	.08	.12	0 v 1 0 v 2 1 v 3 2 v 3
Grade	2.80	2.58	2.64	2.72	
Perceived neighborhood disadvantage	.61	.66	.65	.64	
Mobility	1.61	1.49	1.59	1.59	1 v 2
Parental education ^b	2.07	2.21	2.11	2.11	0 v 1 1 v 2
Family antisocial history	1.65	1.42	1.54		
Low family supervision	.90	.99	.80		
Parental attachment	3.92	4.10	4.27		
Perceived access to illicit goods	1.28	1.12	1.09		

^a Scheffe test of difference of means tests across categories of parental gender (parent gender subgroup) ($p \leq .05$, two-tailed tests).

^b Parental education defined as 1, less than high school graduate; 2, high school graduate.



ELSEVIER

Available online at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

Social Science Research 35 (2006) 727–748

Social
Science
RESEARCH

www.elsevier.com/locate/ssresearch

Parental gender, single-parent families,
and delinquency: Exploring the moderating
influence of race/ethnicity [☆]

David Eitle

INE(2001): Familias monoparentales*

Varón:16,97

Mujer:83,03

Nota: se denomina familia monoparental a aquella conformada por un jefe/a y uno o más hijos.

Responsable del menor * Género Crosstabulation

		Género		Total	
		Varón	Mujer		
Responsable del menor	Padre	Count	28	7	35
		% within Género	13,6%	16,7%	14,1%
	Madre	Count	178	35	213
		% within Género	86,4%	83,3%	85,9%
Total		Count	206	42	248
		% within Género	100,0%	100,0%	100,0%

Base P.A.

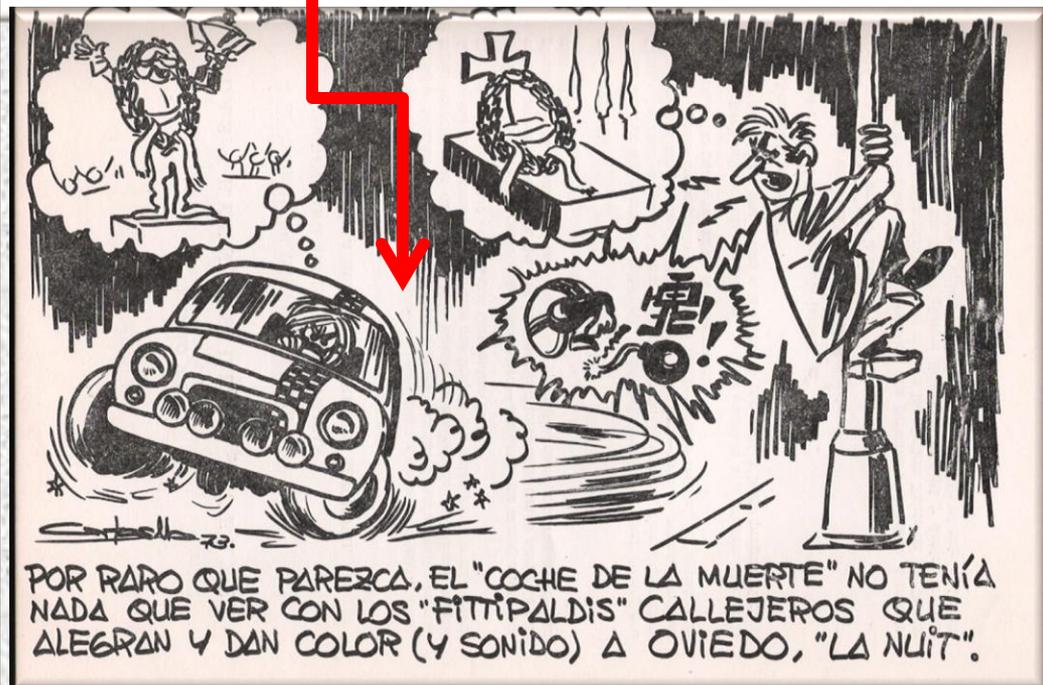
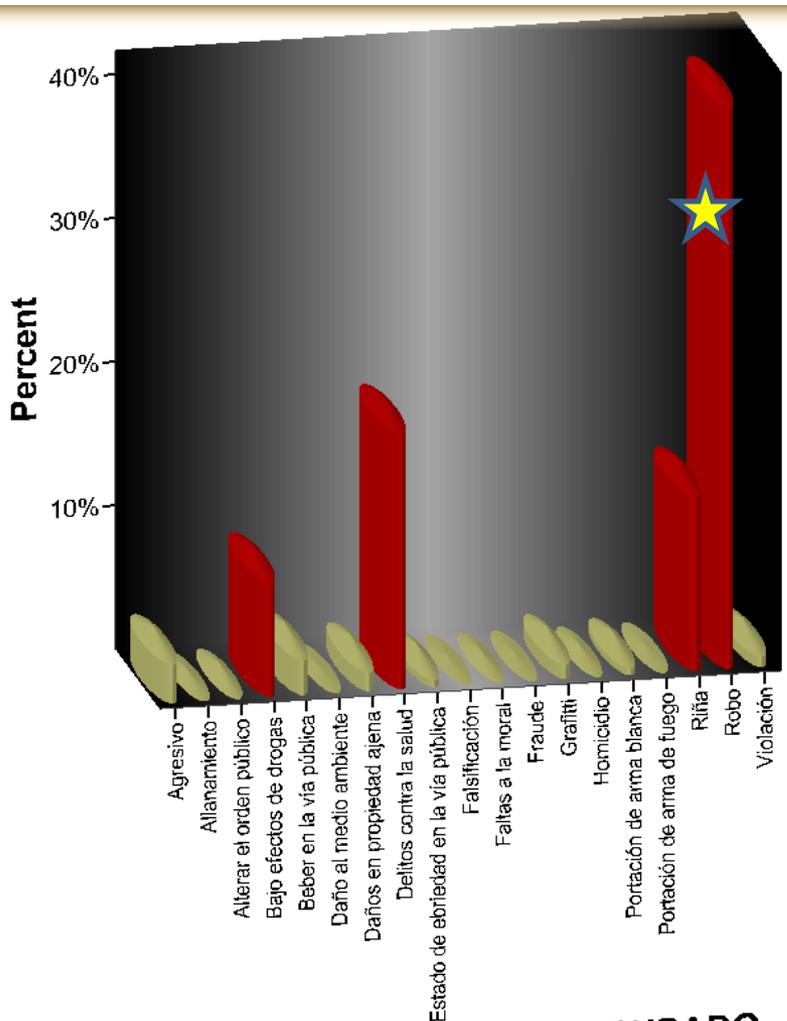
Responsable del menor

		Frequency	Percent
Valid	Padre y Madre	274	39,5
	Padre	35	5,0
	Madre	213	30,7
	Familiar	52	7,5
	Institución	52	7,5
	Otros	49	7,1
	no consta	19	2,7
	Total	694	100,0

Menores según infracción cometida

Unidades: nº de menores

	Total	Homicidio	Aborto	Lesiones	Contra la libertad	Contra la libertad sexual	Hurto	Robo	Robo y hurto de uso de vehículos	Estafa	Daños	Contra la salud pública	Contra la seguridad del tráfico	Falsedades
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	353	0	0	24	0	5	51	173	22	1	17	9	1	0



POR RARO QUE PAREZCA, EL "COCHE DE LA MUERTE" NO TENÍA NADA QUE VER CON LOS "FITIPALDIS" CALLEJEROS QUE ALEGRA Y DAN COLOR (Y SONIDO) A OVIEDO, "LA NUIT".

4. Tipo de Infracción - AGRUPADO

MENOR INFRACOR Y FAMILIA: CARACTERÍSTICAS DE SU ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN EN GUADALAJARA (MÉXICO)

Chan (2006)

Absentismo escolar * medidas Crosstabulation

			medidas		Total
			Primarios	Reincidentes	
Absentismo escolar	No	Count	97	42	139
		% within medidas	28,0%	13,0%	20,7%
	Si	Count	164	194	358
		% within medidas	47,4%	59,9%	53,4%
	No consta	Count	85	88	173
		% within medidas	24,6%	27,2%	25,8%
Total	Count	346	324	670	
	% within medidas	100,0%	100,0%	100,0%	

Base P.A.

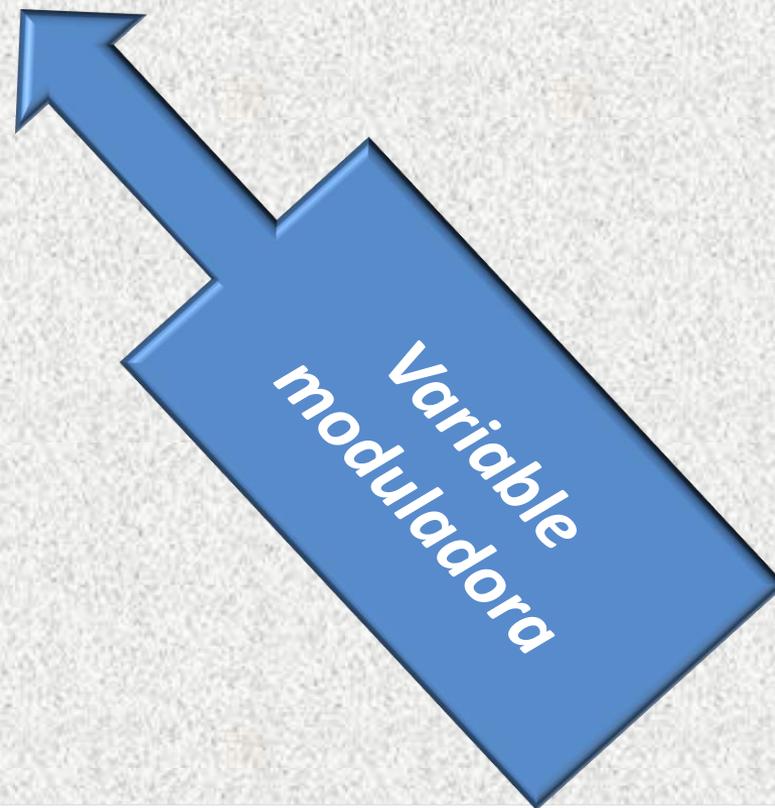
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,632 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	24,216	2	,000
Linear-by-Linear Association	11,259	1	,001
N of Valid Cases	670		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 67,22.

Chi-Square Tests

Responsable del menor		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Padre y Madre	Pearson Chi-Square	22,840 ^a	2	,000
	Likelihood Ratio	25,268	2	,000
	Linear-by-Linear Association	14,099	1	,000
	N of Valid Cases	273		
Padre	Pearson Chi-Square	2,306 ^b	2	,316
	Likelihood Ratio	2,421	2	,298
	Linear-by-Linear Association	,861	1	,353
	N of Valid Cases	35		
Madre	Pearson Chi-Square	3,329 ^c	2	,189
	Likelihood Ratio	3,337	2	,188
	Linear-by-Linear Association	,622	1	,430
	N of Valid Cases	212		
Familiar	Pearson Chi-Square	,047 ^d	2	,977
	Likelihood Ratio	,047	2	,977
	Linear-by-Linear Association	,029	1	,866
	N of Valid Cases	52		
Institución	Pearson Chi-Square	,376 ^e	2	,829
	Likelihood Ratio	,349	2	,840
	Linear-by-Linear Association	,163	1	,686
	N of Valid Cases	52		
Otros	Pearson Chi-Square	3,335 ^f	2	,189
	Likelihood Ratio	3,391	2	,184
	Linear-by-Linear Association	2,321	1	,128
	N of Valid Cases	46		

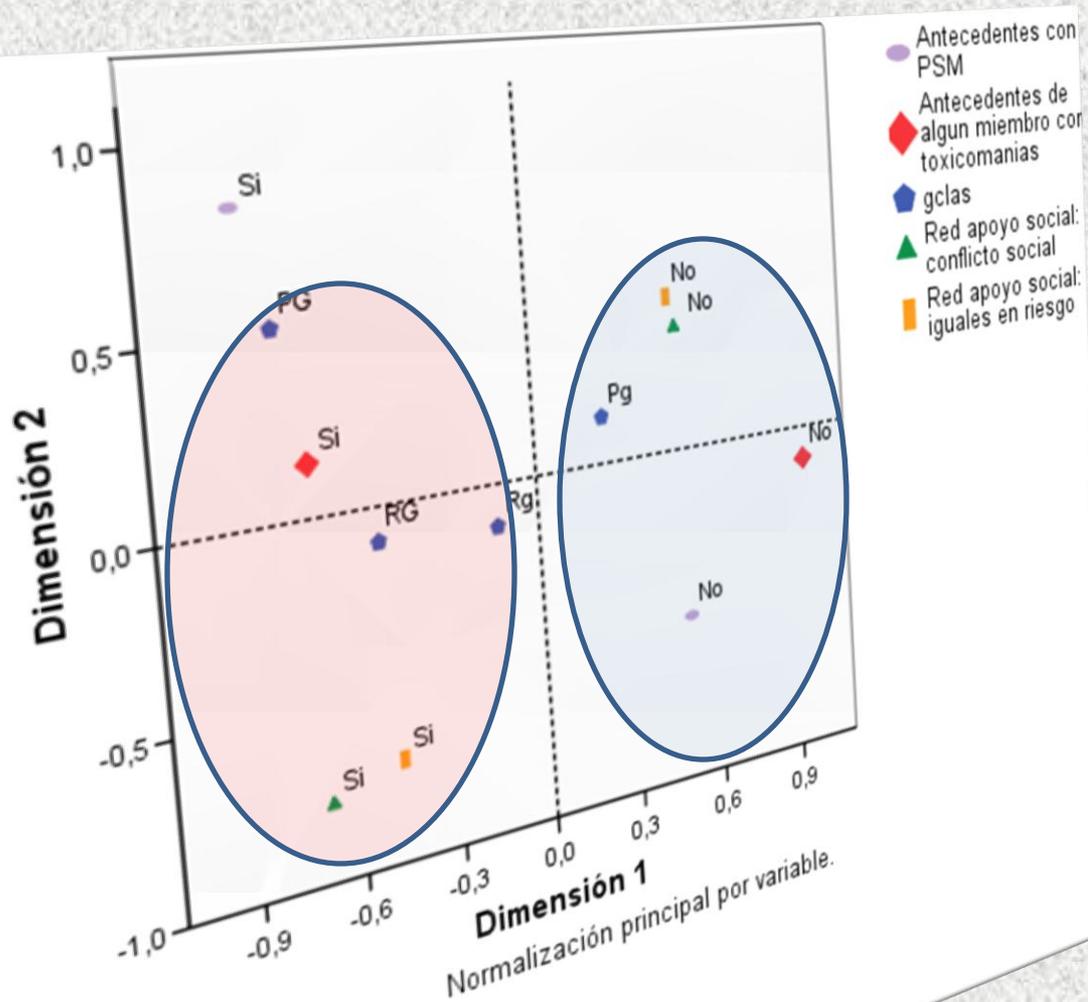


- a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,48.
- b. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.
- c. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,57.
- d. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,96.
- e. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.
- f. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.

Absentismo escolar ^ medidas ^ Responsable del menor Crosstabulation

Responsable del menor		medidas		Total		
		Primarios	Reincidentes			
Padre y Madre	Absentismo escolar	No	Count	58	10	68
			% within medidas	34,9%	9,3%	24,9%
	Si	Count	73	67	140	
		% within medidas	44,0%	62,6%	51,3%	
	No consta	Count	35	30	65	
		% within medidas	21,1%	28,0%	23,8%	
Total		Count	166	107	273	
		% within medidas	100,0%	100,0%	100,0%	

Base P.A.



Pg: Primarios sin gravedad
 PG: Primarios con gravedad
 Rg: Reincidentes sin gravedad
 RG: Reincidentes con gravedad

LAS AVENTURAS
DE UN JOVEN
CUYOS PRINCIPALES
INTERESES SON
LA VIOLACION,
LA ULTRA-VIOLENCIA
Y BEETHOVEN



UN FILM DE STANLEY KUBRICK

LA NARANJA MECANICA

Warner Bros.  Una Compañía Time Warner Entertainment

Best predictor of future behavior is past behavior

